

ARCHIPRIX TÜRKİYE 2024

Jüri Değerlendirme Raporları ve Tutanaklar

A / Genel Bilgiler

Jüri Bilgilendirme Toplantısı: 09.12.2024 (Çevrim içi)

Jüri Çevrim-içi Ön Değerlendirme Seansı: 31.12.2024 – 20.01.2025 (Çevrim içi)

Yüz Yüze Jüri Değerlendirme Seansı: 08-09.02.2025 (Mimarlar Derneği 1927)

Archiprix Türkiye 2024 dönemi Jüri Değerlendirmeleri, sırasıyla çevrim içi ve yüz yüze olmak üzere iki ana evreden oluşmuştur. Çevrim içi değerlendirme 20 günlük bireysel bir seans, yüz yüze değerlendirme ise 2 günlük bir toplantı olarak planlanmıştır. Asil jüri üyelerinin tümü, yedek jüri üyelerinin tümü, raportörler ve yürütücüler tüm seanslara katılım göstermişlerdir. *

Asil Jüri Üyeleri:

Prof. Dr., **Mimar Şebnem Yalınay**

Y. Mimar **Oral Göktaş**

Dr. Öğretim Üyesi, Mimar **Duygu Tüntaş**

Mimar **Mert Uslu**

Doç. Dr., Mimar **Buket Metin**

Yedek Jüri Üyeleri:

Dr. Araştırma Görevlisi, Mimar **Ömer Faruk Alp**

Mimar **Nusret Atakan Harmancı**

Mimar **Alp Yılmaz**

Raportörler:

Mimarlık Öğr. **Tolga Almalı**

Mimarlık Öğr. **Zekeriya Güvenç**

Yürütücüler:

Dr., Mimar **Nesli Naz Aksu** (Archiprix Türkiye Koordinatörü)

Y. Mimar **Zeynep Soysal** (Archiprix Türkiye Genel Sekreteri)

Y. Mimar **Ebru Aykan** (Archiprix Türkiye Genel Raportörü)

* Yürütücüler **Nesli Naz Aksu** ve **Zeynep Soysal**, organizasyon görevlerinin gerektirdiği haller dışında hiçbir şekilde jüri değerlendirme toplantılarına katılmamışlardır.

B / Hazırlık Süreci

Archiprix Türkiye 2024 döneminde **41** üniversiteden toplam **167** proje ile başvuru yapılmıştır. Bu başvurular içerisinde 4 proje (2550, 2552, 2553, 2716) şartnameye uygun teslim edilmedikleri için raportörlük tarafından değerlendirme dışı bırakılmıştır.

2718 rumuzlu proje jüri tarafından görüşülmüş, tesliminde yaşanan soruna bağlı olarak diskalifiye edilmesine karar verilmiştir.

Geriye kalan **162** projenin jüri değerlendirmesine sunulmasına karar verilmiştir.

Projelerin müellif, yürütücü ve okul bilgileri değerlendirme çalışması sonuna kadar raportörlük tarafından hassasiyetle gizli tutulmuştur. Jüri tüm değerlendirme çalışmasını, kayıt sırasında katılımcılara verilen rumuzlar (proje veri tabanı numarası) üzerinden yapmıştır.

C / Çevrimiçi Değerlendirme Seansı

Raportörlük, çevrim içi değerlendirme seansı öncesinde tüm jüri üyeleri ile proje panellerinin incelenebileceği klasörleri, proje kodlarını, proje isimlerini içeren proje listesini ve değerlendirme için kullanabilecekleri bir tabloyu içeren çevrimiçi proje paketini paylaşmıştır. Paylaşılan proje değerlendirme tabloları her bir jüri üyesi için özel olduğundan bu aşamada jüri üyelerinin birbirlerinin değerlendirmelerine erişimi olmamıştır. Çevrim içi değerlendirme aşamasında asil ve yedek jüri üyeleri bireysel olarak **162** proje içerisinde yüz yüze değerlendirme seansına katılmasını uygun buldukları projeleri tespit ederek bireysel çevrim içi proje listelerine işlemişlerdir. Bu aşamada jüri üyelerinden projeler için bir değerlendirme yapmaları istenmemiş, yalnızca olumlu/olumsuz görüş bildirmeleri talep edilmiştir. Bu turda, projelerin performansı jüri üyelerinden alacakları kümülatif oya göre (5 oy üzerinden) değerlendirilmiştir.

Bu süreç sonunda projeler jüri üyelerinden aldıkları puana göre (0-5) raportörlük tarafından sıralanmıştır. Hiçbir jüri üyesinden olumlu oy alamayan projeler 1. turda, toplamda 1 ya da 2 olumlu oy alan projeler 2. turda elenmiştir. Kümülatif olarak 3, 4 ve 5 oy alan 37 proje yüz yüze değerlendirme seansına katılmak üzere bir üst tura geçirilmiştir. Bu seansta gerçekleşebilecek beklenmedik elemelerin önüne geçebilmek için her bir jüri üyesine, projenin alacağı kümülatif oydan bağımsız olarak doğrudan yüz yüze değerlendirme seansına geçmesini sağlayacak 5 adet 'serbest geçiş kartı' kullanma hakkı tanınmıştır. Aynı zamanda her bir 'serbest geçiş kartı' oy sayımında 1 oy olarak değerlendirilmeye alındığından 'serbest geçiş kartı' kullanılan projelerin tamamı aldıkları kümülatif oylarla kendiliğinden yüzyüze değerlendirme aşamasına geçmiştir.

Bkz. **Tablo: Katılımcı - Proje Değerlendirme Tablosu (Ek)**

Toplam Başvuru Sayısı:	167	
Yarışma Dışı Bırakılan Proje Sayısı:	5	
Çevrim İçi Değerlendirilen Proje Sayısı:	162	
0/5 Oy Alan Proje Sayısı:	51	(Bu Projeler 1. Turda Elenmiştir)
1/5 Oy Alan Proje Sayısı:	52	(Bu Projeler 2. Turda Elenmiştir)
2/5 Oy Alan Proje Sayısı:	22	(Bu Projeler 2. Turda Elenmiştir)
3/5 Oy Alan Proje Sayısı:	23	(Üst Tura Geçen Projeler)
4/5 Oy Alan Proje Sayısı:	7	(Üst Tura Geçen Projeler)
5/5 Oy Alan Proje Sayısı:	2	(Üst Tura Geçen Projeler)
'S' alan Proje Sayısı:	17	(Bu Projeler Kümülatif Oy Sayılarıyla Üst Tura Geçmiştir)
Yüz Yüze Değerlendirilen Proje Sayısı:	37	

08.02.2025 tarihinde, yüz yüze değerlendirme seansı öncesinde raportörlük tarafından jüriye, çevrim içi değerlendirme sonuçları, yüz yüze değerlendirme aşamasına katılmaya hak kazanan projelerin sayısı ve listesi çevrim içi ortamda aktarılmıştır. Bu aşamada projelerin aldıkları kümülatif oy sayıları jüri üyeleriyle paylaşılmamıştır.

1. ve 2. Eleme Turları

Raportörlük elemesini geçen 162 proje, jüri tarafından çevrim içi olarak değerlendirilmiştir. Hiçbir jüri üyesi tarafından olumlu oy alamayan projeler oy birliği ile 1. turda elenmiştir. Bu eleme turunda toplam 51 proje elenmiştir.

Jüri üyelerinden yalnızca birinin (1/5) veya ikisinin (2/5) olumlu oyunu alan projeler oy çokluğu ile 2. turda elenmiştir. Bu eleme turunda toplam 74 proje elenmiştir.

1. ve 2. turlarda jüri, projelerin önerdikleri fikrin mimari tasarıma dönüştürülebilmesine, önerinin genel niteliğine, projelerin tutarlılığına ve sunum yeterliliklerine dair değerlendirmeler yapmıştır. Yeterli olgunluğa erişemediği düşünülen projeler jüri tarafından oy birliği ve oy çokluğu ile elenmiştir.

1. Turda Oy Birliği ile Elenen Projeler (51): 2551, 2559, 2561, 2563, 2569, 2570, 2591, 2595, 2602, 2605, 2608, 2612, 2614, 2621, 2629, 2630, 2631, 2635, 2637, 2639, 2640, 2641, 2644, 2648, 2652, 2654, 2655, 2658, 2660, 2663, 2665, 2666, 2668, 2670, 2672, 2675, 2678, 2680, 2682, 2684, 2685, 2686, 2690, 2692, 2694, 2696, 2699, 2710, 2711, 2713, 2714

2. Turda 1/5 Oy Çokluğu ile Elenen Projeler (52): 2562, 2564, 2567, 2575, 2577, 2578, 2581, 2583, 2584, 2585, 2588, 2592, 2593, 2601, 2603, 2609, 2611, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2625, 2626, 2627, 2633, 2642, 2643, 2645, 2647, 2649, 2653, 2667, 2669, 2671, 2673, 2677, 2681, 2683, 2689, 2693, 2697, 2700, 2701, 2704, 2705, 2706, 2708, 2709, 2715, 2717

2. Turda 2/5 Oy Çokluğuyla Elenen Projeler (22): 2556, 2566, 2571, 2579, 2587, 2590, 2604, 2610, 2624, 2628, 2632, 2651, 2656, 2657, 2661, 2676, 2679, 2691, 2695, 2702, 2703, 2712

D / Yüz Yüze Değerlendirme Süreci

Asil jüri üyeleri, yedek jüri üyeleri, raportörler ve koordinatörler, 08-09 Şubat 2025 tarihlerinde iki gün boyunca Mimarlar Derneği 1927 Dernek mekânında bir araya gelmiş ve yüz yüze değerlendirme seansları gerçekleştirmişlerdir. Bu seanslarda, 3. ve 4. tur elemelerinin ardından, ikinci günün sonunda ödül, mansiyon, jüri teşvik ödülü ve jüri özel ödülü alacak projeler belirlenmiştir.

Değerlendirme öncesinde jüri, raportörlük tarafından genel konularda bilgilendirilmiştir. Seans başlangıcında jüri, değerlendirme koşulları ve yöntemi ile ilgili kendi içinde kararlar almıştır. Oy birliği ile Prof. Dr. Şebnem Yalınay jüri başkanı olarak seçilmiştir.

Jüri iki gün boyunca ilk iki eleme turunu geçmiş olan 37 adet projeyi değerlendirmiştir. İkinci gün (09.02.2025), saat 16:00'a kadar süren yüz yüze değerlendirmenin sonunda ödül, eşdeğer mansiyon, jüri özel ödülü ve teşvik ödülü alacak projeler belirlenmiştir.

3. Eleme Turu

Jüri 3. eleme turunda, önceki eleme turlarında belirlediği kriterlerle birlikte bağlama uygunluk, proje kurgusu, mekansallaşma, projenin geliştirilmesi ve sunum dili gibi noktalar üzerinden proje değerlendirmelerini yapmıştır. Değerlendirmeler sonucunda belirtilen kriterleri sağlayamayan projeler oy birliği ya da oy çokluğu ile bu turda elenmiştir.

3. Turda Oy Birliği ile Elenen Projeler (9): 2555, 2558, 2580, 2596, 2599, 2623, 2659, 2674, 2707

3. Turda Oy Çokluğu ile Elenen Projeler (8): 2568, 2589, 2622, 2636, 2650, 2662, 2664, 2698

Proje Raporları:

2555 (0/5): Projenin tarihi bir bağlamda yer alması olumlu bulunmuş, mekansal kurgusunun bir potansiyel içerdiği değerlendirilmiştir. Buna rağmen, projenin bağlamıyla kurduğu ilişkinin zayıf bulunduğu ifade edilmiştir. Tercih edilen sunum dilinin de var olan miras alanını doğru bir şekilde aktaramadığı belirtilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2558 (0/5): Proje ilk elemeler sırasında olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte bu aşamada mimari öneri ve çözümleri yetersiz görülmüştür. Proje oy birliği ile 3. Turda elenmiştir.

2568 (2/3): Projenin konusu ve yapma biçimi olumlu ve tutarlı bulunmuştur. Projenin toprak ile ilişkisi değerlendirilmiştir. Alana ve toprağa müdahalesinin sert olduğu ifade edilmiş ve eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2580 (0/5): Projenin kavramsal yaklaşımı ve grafik dili başarılı bulunmuştur. Bununla beraber fikir ve çözüm arasında uyumsuzluk olduğu belirtilmiştir. Projenin tekrar kurulabilir-yapılabilir değil yerleşik olması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2589 (1/4): Projenin görsel dili ve yaptığı kent okuması olumlu bulunmuştur. Projede eksik-atlanmış adımlar olduğu ve buna bağlı olarak projenin takibinin zorlaştığı ifade edilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2596 (0/5): Proje yaklaşım, sunum ve tasarım yönlerinden olumlu değerlendirilmiştir. Projenin mevcut yapı ile olan entegrasyonu zayıf bulunmuştur. Çalışılan tarihi bölgedeki tasarım tavrı ve yerleşim biçimi fazla baskın bulunmuş ve eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2599 (0/5): Projenin bağlamıyla kurduğu kot ilişkileri başarılı bulunmuştur. Tasarlanan hava bacalarının sembolik nitelikte olduğu değerlendirilmiştir. Projenin bağlamını ifade etmekte de zayıf kaldığı belirtilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2622 (1/4): Projenin yaptığı araştırma ve disiplinler arası yaklaşımı değerli görülmüştür. Alternatif bir fikir ile ele alınmış olması olumlu değerlendirilmiş olsa da bunun projeye katkısı tartışılmıştır. Projenin yeterince geliştirilememiş olması ve bir karmaşa yaratma hali eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2623 (0/5): Projenin mevcut bir yapıyı ele alması ve bunun üzerine çalışması olumlu bulunmuştur. Proje konsepti tartışılmış, proje ile uyumlu olmaması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2636 (2/3): Projenin sıkıştırılmış topraktan baca üretme fikri başarılı bulunmuştur. Bununla beraber malzemenin ruhuna uygun bir kullanım tercih edilmemesi, formun tekrar ediyor oluşu ve projede oluşabilecek potansiyellerin kullanılmaması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2650 (2/3): Projenin var olan topografyayı kullanarak yapıyı çevre ile iletişim kurmaya çalışması olumlu bulunmuştur. Projenin kendi içinde dil birliği olmaması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2659 (0/5): Projenin yaklaşımı ve kurgusu kapsamlı bulunmuş ve olumlu değerlendirilmiştir. Projenin temsili zayıf bulunmuş, paftalar arasında dil birliği bulunmaması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2662 (1/4): Projenin doğaya müdahale ettiği alanın küçük olması ve bu müdahalede doğal malzeme tercih edilmesi başarılı bulunmuştur. Bununla beraber projede mimari yetersizlikler olduğu değerlendirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2664 (2/3): Projenin konsept ve sunum tercihleri olumlu bulunmuştur. Bu tercihlerin mekana etkileri projede görülememiş ve var olan potansiyelin kullanılmaması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2674 (0/5): Projenin atık gibi günümüzün önemli sorunlarından biri olan bir konuyu ele alması ve projede insan dışı kullanıma dair bir öngörünün olması cesaretli bulunmuştur. Tasarlanmış sistemin ikna edici olup olmadığı tartışılmış ve tasarım daha fazla gelişmesi gerektiği belirtilmiştir. Projede öngörülen farklı kullanıcıların farklılaşan kullanımlarına dair bir üretim olmaması olumsuz görülmüştür. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

2698 (2/3): Projenin yıkımı da bir yapma biçimi olarak ele alması, plan ve kesitleriyle kendi kurgusunu oluşturmuş olması olumlu değerlendirilmiştir. Yaratılan güçlü iddiaların mimari karşılıklarının üretilmemiş olması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile 3. turda elenmiştir.

2707 (0/5): Projenin ürettiği mekan çeşitliliği olumlu değerlendirilmiştir. Projenin suya müdahale ölçeğinin büyük bulunduğu ifade edilmiş ve bu müdahalenin baskın karakteri eleştirilmiştir. Projede doğal bir malzeme seçilmiş olmasına rağmen malzemenin bağlama ve kullanma biçimine uygun olmadığı değerlendirilmiştir. Proje oy birliği ile 3. turda elenmiştir.

4. Eleme Turu

Jüri, 4. eleme turunda kalan 20 projeyi yeniden ele alma ve tartışma fırsatı bulmuştur. Yapılan değerlendirmeler sonucunda 7 proje oy birliği ile, 1 proje ise oy çokluğu ile elenmiştir. 4. Eleme Turu'nu geçen 12 proje Ödül Grubu'nu oluşturmuştur.

4. Turda Oy Birliği ile Elenen Projeler (7): 2572, 2573, 2574, 2594, 2598, 2613, 2638

4. Turda Oy Çokluğu ile Elenen Projeler (1): 2586

Proje Raporları:

2572 (0/5): Projenin grafik ifade ve ilişkileri başarılı bulunmuştur. Projede üretilen parçalı yapıda birbirine entegre olamayan üç sistem olması ve parçalar arası tekdüze ilişkiler üretilmesi eleştirilmiştir. Projenin kendi çevresini örgütleme imkanını kullanmayıp, tekrar eden ilişkiler kurması olumsuz değerlendirilmiştir. Proje oy birliği ile 4. turda elenmiştir.

2573 (0/5): Projenin 'Hafıza Katmanı' olarak adlandırdığı ve kentsel okumanın geleneksel bellek mekanlarından farklı şekilde okunmasını planlayan yapısının çeşitli potansiyeller taşıdığı ifade edilmiştir. Buna rağmen katmanların çalışma balonları olarak kalması ve ilerletilememiş olması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 4. turda elenmiştir.

2574 (0/5): Projenin ürettiği tartışma ve araştırmalar olumlu değerlendirilmiştir. Buna rağmen projenin çalıştığı konuda derinleşemediği ve paftalardaki temsilde zayıf kaldığı belirtilmiştir. Tercih edilen anlatım metodunun karmaşık ve çelişkili olması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 4. turda elenmiştir.

2586 (1/4): Projenin mimari ifadeleri ve çizimleri başarılı bulunmuştur. Projenin içine yerleştiği alanda çok baskın olması eleştirilmiştir. Projenin bağlamla ilişkisi ve müdahale ölçeği zayıf bulunmuştur. Proje oy çokluğu ile 4. turda elenmiştir.

2594 (0/5): Projenin mevcut yapıyı tamamen yıkmak gerektiği ön kabulüyle başlıyor olması eleştirilmiştir. Tasarımın yapma yöntemi tartışılmış ve bu yapma yöntemiyle projenin ortaya koyduğu yeni doluluk/hacim olumsuz bulunmuştur. Proje oy birliği ile 4. turda elenmiştir.

2598 (0/5): Projenin bağlamın topografik dokusunu önemseyerek, geçmişin tecrübe edildiği alanlarla birleştirdiği deneysel mekanlar üretmesi başarılı bulunmuştur. Projenin mimari çözümünün sonuca ulaşamadığı belirtilmiştir. Yapılan önerinin alana sert bir müdahale gerektiriyor olması olumsuz bulunmuştur. Proje oy birliği ile 4. turda elenmiştir.

2613 (0/5): Projede tercih edilen sadelik olumlu bulunmuştur. Buna rağmen tasarımın anlatımında karışıklıklar olduğu ifade edilmiştir. Proje ile temsili arasında uyumsuzluk olması ve sunumda ortaya çıkan karmaşa eleştirilmiştir. Proje oy birliği 4. turda elenmiştir.

2638 (0/5): Projenin kendi senaryosuna uygun bir mekan üretme-yaratma çabası olması ve konvansiyonel tercihler yapmaması olumlu bulunmuştur. Bunu yaparken kullandığı verilerin yüzeysel olarak kullanılması ve bağlamla zayıf bir ilişki kurulması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile 4. turda elenmiştir.

Ödül Grubu Sıralaması

Yüz yüze ikinci tur elemesini geçen 12 proje jüri tarafından ödül grubu sıralamasının belirlenmesi için değerlendirilmeye alınmıştır. Ödüllerin belirlenmesi sürecinde, jüri yarışma şartnamesine bağlı kalarak 3 adet 'Ödül', 3 adet 'Eşdeğer Mansiyon' ve bunlara ek olarak 1 adet 'Jüri Özel Ödülü' ve 5 adet 'Jüri Teşvik Ödülü' olmak üzere toplamda 12 ödül verilmesine karar vermiştir.

Jüri, Archiprix Türkiye 2024 yarışmasına gönderilen projelerin çeşitliliğinin vurgulanmasını ve bu çeşitliliğin mimarlık ortamı içindeki farklı tartışmalara ve stüdyo ortamlarına katkısını değerli bulmuştur. Bu çeşitlilik, konu, bağlam, ölçek, kapsam, program, yaklaşım, araştırma, yöntem, temsiliyet ve ürün niteliği anlamında jüri içinde tartışılmış ve değerlendirilmiştir. Bu çeşitlilik proje tartışmaları ve jüri değerlendirmelerinde önemli bir rol üstlenmiştir.

Jüri, bir önceki turdaki tartışmalar ve görüşlerle birlikte yukarıda bahsedilen kriterlere dayanarak bir tartışma seansı daha gerçekleştirmiş ve ödül grubu sıralamasını belirlemiştir. Sıralamanın belirlenmesi sonrasında raportörlük tarafından proje kimlikleri açıklanmıştır.

1. ÖDÜL

Proje No: 2576

Patafizia: Çöken Mimarlığa Arzu

Mehmet Sait Aktay (İstanbul Teknik Üniversitesi)

2. ÖDÜL

Proje No: 2600

ecstatic nexum[s]

Mehmet Derin İncekaş (Orta Doğu Teknik Üniversitesi)

3. ÖDÜL

Proje No: 2607

Sabunun Yolculuğu

Emirhan Sarihan (Dokuz Eylül Üniversitesi)

EŞ DEĞER MANSİYON

Proje No: 2560

Ters Yüz

Ayça Çalışır, Ezgi Burçin Eroğlu (TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi)

EŞ DEĞER MANSİYON

Proje No: 2565

The Weaved Ground/ Feshane Redux

Elif Koç (İstanbul Teknik Üniversitesi)

EŞ DEĞER MANSİYON

Proje No: 2634

ADALI

İrem Yağmur Seyhan (MEF Üniversitesi)

JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ

Proje No: 2554

Kemeraltı Hikayeleri

Nihansu Savaşer (Dokuz Eylül Üniversitesi)

JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ

Proje No: 2582

ek-Connect

Sıla Azra Özdemir (İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü)

JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ

Proje No: 2606

YENİ ZEMİN

Firdevs Özer (Dokuz Eylül Üniversitesi)

JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ

Proje No: 2646

Non Stop

Sude Turan (MEF Üniversitesi)

JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ

Proje No: 2688

[street]cture

Khusniddin Khakimov (Sakarya Üniversitesi)

JÜRİ ÖZEL ÖDÜLÜ

Proje No: 2687

AUTOPOIESIS

Doğa Kökler (MEF Üniversitesi)

Proje Raporları:

1. Ödül

2576

İzmit Körfezi'nde bir atık merkezi ve rehabilitasyon alanı olarak kurgulanan bu projenin, sürdürülebilir, doğayla entegre ve kullanıcı merkezli bir mekânsal düzen oluşturmayı hedeflemesi değerli bulunmuştur. Projenin, mimarlığın statik yapısını sorgulayan ve onu sürekli dönüşen, çöküşü ve yeniden yapılanmayı bir süreç olarak ele alan deneysel bir yaklaşıma sahip olması başarılı bulunmuştur. Çalışmanın derin ve dolu araştırmalar ile manifestoya dönüşen güçlü spekülasyonlar ürettiği belirtilmiştir. Proje geleneksel mimarlık anlayışına karşı çıkmış, yapıların yalnızca inşasını değil, aynı zamanda çöküşünü de tasarım sürecinin bir parçası olarak ele almıştır. Projenin tercih ettiği kendine has bu tavır ile sürdürülebilir mimarlık anlayışına radikal bir bakış açısı getirme çabası olumlu olarak değerlendirilmiştir. Projenin metni ve görsel dili güçlü ve özgün bulunmuştur. Bununla beraber çalışmada üretilen mimari çözüm önerilerinin ve projenin bağlamı ile olan ilişkisinin gelişmeye ihtiyaç duyduğu ifade edilmiştir. Proje oy çokluğu ile Birinci Ödül'e layık görülmüştür.

2. Ödül

2600

Proje, doğanın kaotik ve düzensiz yapısını mimari ile sentezleyen radikal bir deneme olarak değerli bulunmuştur. "Ritimlerin eklemlenmesi" olarak tanımlanabilecek olan proje konsepti; bölgenin doğal akışını, jeolojik oluşumlarını ve insan müdahalelerini bir araya getiren heterojen bir mimari üretim süreci olarak başarılı bulunmuştur. Projede bulunan teknolojik karakterin konumlandırılması olumlu görülmüştür ve bu konumlandırmanın içselleştirilmiş olduğu belirtilmiştir. Projenin hem işçilik ve yapma yöntemi açısından hem de üretilen maketler-detaylar-görseller açısından yetkin bulunduğu ifade edilmiştir. Tasarımın, geçici ve hareketli mekânlar oluşturmayı hedeflemesi ve su üzerinde konumlanan platformlar ve askıda kalan mekanik yapılar gibi işlevsel değişkenlik gösteren mekânlar sunması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Çalışmanın mekânsal olarak geliştirilmiş olduğu belirtilmiştir. Projenin kullanıcı deneyimi, hangi fonksiyonlara hizmet ettiği ve nasıl kullanılacağı gibi noktalarda zayıf kaldığı belirtilmiştir. Proje oy çokluğu ile İkinci Ödül'e layık görülmüştür.

3. Ödül

2607

Projenin, tarihi dokudaki bir endüstriyel alanın yeniden işlevlendirilmesi üzerine yoğunlaşarak, sabun üretimi mirasını deneyim ve sergi mekânlarıyla yeniden canlandırmayı amaçlaması başarılı bulunmuştur. Tasarımın geçmişin izlerini sürme, mevcut yapı stoğundan öğrenme ve bu stoğu dönüştürme çabasının değerli olduğu ifade edilmiştir. Çalışmada, bağlam ve sorunlarının iyi anlaşıldığı ve bunlara uygun çözümler üretildiği belirtilmiştir. Projenin var olan alana ve yapılara olan sade yaklaşımı ile üretilebilir, net ve anlaşılır tavrı olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca tasarım, Kemeraltı'nın yoğun dokusu içinde, yeni bir meydan önerisiyle kamusal etkileşimi güçlendirmiştir. Mevcut meydan ağlarına yapılan bu ekleme, kamusal kullanımı artıran bir boşluk stratejisi sunmuş ve başarılı bulunmuş olsa da kamusal alanın günlük kullanım senaryolarının daha fazla detaylandırılabilceği ifade edilmiştir. Proje oy çokluğu ile Üçüncü Ödül'e layık görülmüştür.

Eş Değer Mansiyon

2560

"Ters Yüz" projesinin, kentsel dönüşüm süreçlerinin eleştirisi üzerinden şekillenen, yıkım ve yeniden üretim kavramlarını ters yüz ederek alternatif bir mekânsal deneyim önermesi olumlu bulunmuştur. Projenin özellikle yıkım sonrası ortaya çıkan boşlukların nasıl alternatif işlevlerle yeniden yorumlanabileceğine dair sunduğu anlatının güçlü olduğu belirtilmiştir. Önerinin, yıkım sürecini pasif bir eylem olmaktan çıkarıp aktif bir tasarım aracına dönüştürmesi önemli bir yenilik olarak değerlendirilmiştir. Yapının kullanım senaryolarının çeşitli olmasına rağmen, kullanıcı deneyiminin mekânda nasıl olacağı üzerine net çözümler sunmaması ve yapı içine entegre olan kullanım alanlarının esnek olmaması olumsuz bulunmuştur. Proje oy birliği ile Eş Değer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

Eş Değer Mansiyon

2565

Projenin, detaylı bir araştırma ile geliştirilen güçlü bir kavramsal çerçevede "Feshane Redux" temasıyla tarihi dokunun yeniden yorumlanmasını hedefleyerek bu bağlamda metodolojik bir yaklaşım benimsemiş olması olumlu bulunmuştur. Tasarımın zemini örme ve var olan yapı ile ilişki kurma çabasının kıymetli olduğu ifade edilmiştir. Projenin bağlamı ile ilişkisinin ve vaziyet planının zayıf olması eleştirilmiştir. Müdahale edilen tarihi yapının çevresine ve bu çevrenin dönüşümüne dair bir çalışma yapılmamış olması olumsuz bulunmuştur. Proje oy çokluğu ile Eş Değer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

Eş Değer Mansiyon

2634

Proje, kendi sistematiğini kurabilme becerisi, malzeme seçimi ve kullanımı ile başarılı bulunmuştur. Aynı zamanda, modüler yapı, sürdürülebilir enerji sistemleri ve su yönetimi gibi ekolojik unsurlar ile entegre bir kentsel yaşam senaryosu önermesi olumlu değerlendirilmiştir. Fakat tercih edilen tekdüze gridal yapının oluşturulabilecek zengin bir çevre potansiyelini kısıtlaması eleştirilmiştir.

Ekolojik stratejilerin mekânsal deneyime nasıl entegre edildiğinin detaylandırılmaması ve zaman içinde nasıl genişleyebileceği konusunda daha fazla bilgi sağlanmaması olumsuz bulunmuştur. Proje oy çokluğu ile Eş Değer Mansiyon Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri Teşvik Ödülü

2554

Projenin Kemeraltı'nı radikal ölçekte bir müdahale ile canlandırma düşüncesi cesur bulunmuştur. Tasarımın kent hikayelerini mekânsal anlatı ile mimariye entegre ederken, hem kendini izleten hem de kendinden kenti izletmeye olanak veren bir tavırda olması olumlu değerlendirilmiştir. Kemeraltı'nın canlanmasına olanak verebilecek bir yapı olmasına rağmen, yoğun tarihi dokuya getirdiği ezici ölçekteki müdahale ile bağlamı ile ilişkisi sorgulanmış ve eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri Teşvik Ödülü

2582

Projenin, çevresel rehabilitasyon ve kentsel ekosistemlerin yeniden bağlanması, toprağın kimyasallarından iyileştirilmesi gibi fikirler üzerine kurulmuş olması güçlü bulunmuştur. Tasarımın sade bir grafik dil ile ifade edilmesi ve sunumda net bir anlatım tercih edilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Arıtma sürecinin mekânsal organizasyona net olarak yansımaması ve projenin toprağı iyileştirmek adına bu ölçekte bir imalat yapması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri Teşvik Ödülü

2606

Projenin mevcut Salepçioğlu Hanı'na eklenen ve farklı kullanım senaryolarına uyum sağlayabilen bir yeni zemin kurgusu oluşturmuş olması olumlu bulunmuştur. Bu yeni platformun, kentsel akışı destekleyerek sosyal ve ticari kullanım imkanlarını artırmasının başarılı olduğu ifade edilmiştir. Projenin çizim ve paftaları tartışılmış; projenin var olan yapı ile ilişkisini açıklamakta zayıf kalması eleştirilmiştir. Proje oy birliği ile Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri Teşvik Ödülü

2646

Projenin, performans kültürünü sürekli ve dinamik bir mekânsal örgütlenme ile birleştirerek alışılmış tiyatro veya kültürel merkezlerden farklı bir konsept ortaya koyması olumlu bulunmuştur. Projede açık, yarı açık ve kapalı mekanların etkileşiminin başarılı olduğu ifade edilmiştir. Projenin başarılı bulunan kurgusuna rağmen mimari ve mekansal çözümler zayıf bulunmuştur. Proje oy birliği ile Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri Teşvik Ödülü

2688

Projenin, sokak kültürünü, kamusal mekânları ve festival deneyimini modüler ve esnek bir strüktür içinde kurgulayarak, sahil hattında yaşayan bir kamusal alan yaratmayı hedeflemesi başarılı bulunmuştur. Projede kamusal mekânları dinamik hale getiren ve geçici kullanım senaryolarını destekleyen bir mimari strateji tercih edilmesi olumlu değerlendirilmiştir. Mimari çözümlerinin daha fazla olgunlaşmaya ihtiyacı olduğu belirtilmiştir. Proje oy çokluğu ile Jüri Teşvik Ödülü'ne layık görülmüştür.

Jüri Özel Ödülü

2687

Projenin su arıtma ve geri dönüşüm süreçlerini birleştiren yapılar aracılığıyla kentsel alanın ekolojik sürdürülebilirliğini artırma çabası, kavramsal olarak güçlü ve yenilikçi bulunmuştur. Tasarımın kentle

ve doğal çevreyle etkileşim açısından bağlamına iyi adapte olduğu belirtilmiştir. Projenin görselleştirme ve grafik dili olumlu değerlendirilmiştir. Çalışmanın tekil bir enstalasyon olarak da değerlendirilebileceği ifade edilmiştir. Ancak projenin fazla mekanik olması ve diyagramatik kalarak mekansal çözümler üretememiş olması eleştirilmiştir. Proje oy çokluğu ile Jüri Özel Ödülü'ne layık görülmüştür.

Archiprix Türkiye 2024 / Proje Listesi

Notlar:- "Proje Sistem No", projenin Archiprix Türkiye veritabanındaki sıra numarasıdır.- "Proje Sıra No", projenin Archiprix Türkiye 2024 başvuru sıra numarasıdır.- "Proje Adı" ve "Proje Yürütücüsü Öğretim Üyeleri / Görevlileri" bilgileri, başvuru sırasında katılımcı tarafından beyan edildiği şekliyle verilmiştir. Bilgilerin doğruluğu katılımcı tarafından beyan edilmiştir.

Proje Sistem No	Proje Sıra No	Katılımcı	Üniversite	Proje Adı	Proje Yürütücüsü Öğretim Üyeleri / Görevlileri	1. ELEMETU	2. ELEMETU	3. ELEMETU	4. ELEMETU	ÖDÜL GRUBU SIRALAMASI
2550	1	Ahmet Koz	Yıldız Teknik Üniversitesi	ZEYREK GÖÇ ARAŞTIRMALARI MERKEZİ	PROF. DR. ÖMÜR BARKUL, DOÇ.DR. YASEMEN S	DSK				
2551	2	Nur Ebrar Eken	Atılım Üniversitesi	Kampus Penceresi	Emel Akın	0/5				
2552	3	Büğra Nur Akpınar	TED Üniversitesi	Döngü: Samsun Kentsel Hafıza ve Mimarlık Me	Başak Uçar, Çağrı Koçer, Esatcan Coşkun	DSK				
2553	4	Sena Güneş	Gazi Üniversitesi	botanic hub	zeynep uludağ, gülşah güleç	DSK				
2554	5	Nihansu Savaşır	Dokuz Eylül Üniversitesi	Kemeraltı Hikayeleri	Prof. Dr. Ferhat Hacılibeyoğlu, Prof. Dr. Deniz Dokgöz, Prof. Dr. Didem Altun, Prof. Dr. Yenal Akgün					JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ
2555	6	Ayşe Perk	Yıldız Teknik Üniversitesi	Haydarpaşa Müze ve Araştırma Kompleksi	Togan Tong, Erdal Devrim Aydın, Uzun Yergün			0/5		
2556	7	Sema Düzenli	MEF Üniversitesi	Bağ	Tomris Akın		2/5			
2558	8	Gizem Helvacıoğlu	MEF Üniversitesi	The Waterway	Haydar Ozan Avcı			0/5		
2559	9	Fatmanur Uygun	Bursa Uludağ Üniversitesi	Aizanoi Antik Kenti Müzesi	Prof. Dr. Özgür EDİZ, Prof. Dr. Yasemin ERBİL	0/5				
2560	10	Ayça Çalışır, Ezgi Burçin Eroğlu	TOBB ETÜ	Ters Yüz	Doç. Dr. Elif Mihçioğlu					EŞDEĞER MANSİYON
2561	11	Nejdet Koç	Çukurova Üniversitesi	Bant	Mustafa Yeğin	0/5				
2562	12	Naz Kıyak	İstanbul Teknik Üniversitesi	Miras Köprüsü	Elmira Ayşe Gül, Mehmet Emin Şalgamcıoğlu, Kerem Karamaz, Öykü Şimşek, Ebru Şevkin		1/5			
2563	13	Aybike Müftüoğlu	TED Üniversitesi	SUMAC	Başak Uçar, Onur Yüncü, Esatcan Coşkun, Ziya İmren, Çağrı Koçer	0/5				
2564	14	Nilay Isıkan	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	to_by Society	Öğr. Gör. Dr. Can Gündüz, Arş. Gör. Buse Ezgi Sokülmaz		1/5			
2565	15	Elif Koç	İstanbul Teknik Üniversitesi	The Weaved Ground/ Feshane Redux	Pelin DURSUN ÇEBİ, Prof. Dr./Çiğdem EREN, Dr. Lecturer/Buse ÖZÇELİK, Res. Assist/Nur Efsan ERUSTA, Res. Assist.					EŞDEĞER MANSİYON
2566	16	Nisa Gökçöz	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	TIME'S MACHINERIES ZAMAN&İN MAKİNELERİ	AYŞEN SAVAŞ SARGIN, ARZU GÖNENÇ SORGUÇ, EMRE ERKAL, BENGİSÜ DEREBAŞI, SERDA BUKET EROL		2/5			
2567	17	Ebru Çetin	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Recovery of Antakya via Arts and Politics	Cânâ Bîsel, Zeynep Mennan, Aydan Balamir, Murat Çetin, Mustafa Eren Bük, Selin Tosun		1/5			
2568	18	Ayçin Kurt	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Mühürkırıncı	Ebru Yılmaz, Ülkü İnceköse			2/5		
2569	19	Abdülkadir Yıldırım	Abdullah Gül Üniversitesi	K.Scope	Prof. Dr. Burak Asiliskender, Dr. Sinan Akyüz	0/5				
2570	20	Melike Şeyma Tuna	Abdullah Gül Üniversitesi	Urban Core Hub: Creative Industries	Burak Asiliskender	0/5				
2571	21	Fatma Sena Erkan	MEF Üniversitesi	UN-FOLD	Haydar Ozan Avcı		2/5			
2572	22	Beül Avcı	MEF Üniversitesi	Convalescence	Tomris Akın				0/5	
2573	23	Merve Örke	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	City Vault	Doç. Dr. Ülkü İnceköse, Doç. Prof. Dr. Ebru Yılmaz				0/5	
2574	24	Ayşe Nur Aytulun	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Sinapsis	Doç. Dr. Ülkü İNCEKÖSE , Doç. Dr. Ebru YILMAZ, Ar. Gör. Ceren ERGÜLER				0/5	
2575	25	Öykü Yılmaz, Merve Yıldız	TOBB ETÜ	Düş Yolu	Tayyibe Nur Çağlar, Elif Mihçioğlu, Adnan Aksu		1/5			

2576	26	Mehmet Salt Aktay	İstanbul Teknik Üniversitesi	Palafizla: Çöken Mimarlığa Arzu	Bihter Almac, Nizam Onur Sönmez, Sema Alačam, Fethiye Ecem Edis, Murat Cemal Yalçınlan					1. ÖDÜL
2577	27	Simru Gürbüz, Simge Özkan, Bilge Nur Çalışkan	TOBB ETÜ	ARTER	Tayyibe Nur Çağlar , Adnan Aksu , Elif Mihçioğlu		1/5			
2578	28	Öykü Serra Biriken, Hüseyin Mert Özdemir, Ertuğ Bugra Uluğ	TOBB ETÜ	Para"Site"	Prof. Dr. Tayyibe Nur Çağlar, Prof. Dr. Adnan Aksu, Doç. Dr. Elif Mihçioğlu		1/5			
2579	29	Dila Ağüzüm	Yeditepe Üniversitesi	Street: Istanbul. Spatializing the streets	Mehmet Cem Yücel		2/5			
2580	30	Mehmet Fatih Kala	İstanbul Teknik Üniversitesi	Sosyo[Mekan]-izma	Prof.Dr. Elmira Ayşe Gür			0/5		
2581	31	Ahmet Berat Koksal	Antalya Bilim Üniversitesi	Incidental Space	Lec. Alper Gulle		1/5			
2582	32	Sıla Azra Özdemir	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	ek-Connect	Ebru Yılmaz, Ülkü İnceköse					JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ
2583	33	Buket Alıçır, İrem Şıkca	Bilgi Üniversitesi	Atrium Vitae	Kutay Karabağ		1/5			
2584	34	Furkan Anıkan	Erciyes Üniversitesi	ÇEPER	ATAK DOĞAN, Dr. Öğr. Üyesi Duygu OVACIK ÇORUĞ, Öğr. Gör. Coşkun Çağlar ARMAGAN, Araş. Gör Sevede KARAHAN GÜNER		1/5			
2585	35	Sude Badır	Maltepe Üniversitesi	CONT-ACT	Doç. Dr. Yekta ÖZGÜVEN		1/5			
2586	36	Sefa Cengiz Okan	Yıldız Teknik Üniversitesi	Blachemae	Doç. Dr. Yasemen Say Özer, Prof. Dr. Ömür Barkul				1/5	
2587	37	Erva Turan	Yaşar Üniversitesi	Art Factory, Under the Brooklyn Bridge	Mauricio Gabriel Morales Beltran, Ahenk Yılmaz		2/5			
2588	38	Şebnem Tan	Abdullah Gül Üniversitesi	Social Entrepreneurship Center/ Kadıköy Heterotopia	Prof. Dr. Burak Asiliskender, Doç. Dr. Hayriye Nisa Semiz		1/5			
2589	39	Selinur Demirel	TOBB ETÜ	palimpsest	Tayyibe Nur Çağlar, Adnan Aksu, Elif Mihçioğlu			1/5		
2590	40	Senay Özsaydı	Çukurova Üniversitesi	kayıkHane.	havva alkan bala		2/5			
2591	41	Karsu İlhan	MEF Üniversitesi	On The Move	Sevince Bayrak	0/5				
2592	42	Dila Bilgin	TOBB ETÜ	botanicreation	tayyibe nur çağlar, elif mihçioğlu		1/5			
2593	43	İclal Sabire Gör	Karadeniz Teknik Üniversitesi	Gelenek ve Gelecek Arasında Köprü:Modern Eğitimin İzinde Geleneksel Bilgelik	Ayhan Karadayı		1/5			
2594	44	Elif Arabacı	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Eco-Niche	Doç. Dr. Ülkü İnceköse, Doç. Dr. Ebru Yılmaz				0/5	
2595	45	Merve Özcan	Başkent Üniversitesi	ATATÜRK SANAT VE İNOVASYON MERKEZİ	BAL, Öğr. Gör. Gökhan AKSOY, Öğr. Gör. Coşkun ÜREYEN, Öğr. Gör. Şukru Güneri İRMAK, Araş. Gör. Simla ŞANLI	0/5				
2596	46	Asude Gündoğdu	Yıldız Teknik Üniversitesi	LOST	Prof. Dr. Ömür Barkul, Doç. Dr. Yasemen Say Özer			0/5		
2598	47	Ceyşen Nur Kocaman, Helin Erdem	TOBB ETÜ	(W) Hole	Prof. Dr. Tayyibe Nur Çağlar , Doç. Dr. Elif Mihçioğlu, Prof. Dr. Adnan Aksu				0/5	
2599	48	Sude Odaş	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	CityBreath	Merve Ayten Kılıç			0/5		
2600	49	Mehmet Derin İncekaş	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	ecstatic nexu[s]	AYŞEN SAVAŞ, ARZU GÖNENÇ SORGUCU, EMRE ERKAL, BENGİSÜ DEREBAŞI, SERDA BUKET EROL					2. ÖDÜL
2601	50	Eren Filizfidanoğlu	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Akdeniz Tiyatro Sahnesi	Ayşen Savaş, Arzu Gönenc Sorguç, Emre Erkal, Bengisu Derebaşı, Serda Buket Erol		1/5			
2602	51	Hilal İlayda Lüy	Sakarya Üniversitesi	SALPIA'NIN İNSANLARI	Ömer Faruk Bayraktarlı, Bekir Hüseyin Tekin, Tahsin Turğay	0/5				
2603	52	Tuba Buran	Özyeğin Üniversitesi	İznik / Seramik ve Çini Araştırma Enstitüsü	Güliz Özorhon, Semra Tokay		1/5			
2604	53	Dilay Yuçaltı	MEF Üniversitesi	Palimpsest	Haydar Ozan Avcı		2/5			
2605	54	Zeynep Berika Özcan Topal	Gebze Teknik Üniversitesi	PALIMPS-IST	LEVENT ARIDAĞ, Mehmet Ali GASSELOĞLU	0/5				
2606	55	Firdevs Özer	Dokuz Eylül Üniversitesi	YENİ ZEMİN	Gül Deniz Dokgöz					JÜRİ TEŞVİK ÖDÜLÜ

2607	56	Emirhan Sarıhan	Dokuz Eylül Üniversitesi	Sabunun Yolculuğu	Ferhat Hacıalibeyoğlu, Deniz Dökğöz, Didem Altun, Yenal Akgün, Rafet Utku						3. ÖDÜL
2608	57	Ufuk San	Erciyes Üniversitesi	Kent İçi Kapmüs: Tasarım Fakültesi Ve Yapı Malzemesi Arge Kampüsü	Dr. Öğretim Üyesi Sevim Seyhan Ayten, Dr. Öğretim Üyesi Çağlar Baydoğan, Dr. Öğretim Üyesi Oktay Turan, Araş. Gör. İrem Erkan Kaya	0/5					
2609	58	Derya Uysal	Mersin Üniversitesi	AeroTradX	Hayriye Oya Saf		1/5				
2610	59	Pınar Zeyrek	MEF Üniversitesi	Play-in	Sevince Bayrak		2/5				
2611	60	İremnur Öksüz	Özegin Üniversitesi	İznik Seramik ve Çini Araştırma Enstitüsü	Güliz Özorhon, Semra Tokay		1/5				
2612	61	İlayda Şahan	Süleyman Demirel Üniversitesi	Park of Art : Echoes of Light	Prof. Dr. Şefika Gülin BEYHAN	0/5					
2613	62	Rabianur Yılmaz	MEF Üniversitesi	KIYI	Haydar Ozan Avcı				0/5		
2614	63	Beyza Yıldız	Eskişehir Teknik Üniversitesi	Urban Flow Kentsel Bellek İzleri	Prof. Dr. Osman TUTAL	0/5					
2615	64	Daş	Eskişehir Teknik Üniversitesi	Urban Revival Porsuk ve Eski'nin İzleri	Prof. Dr. Osman TUTAL		1/5				
2616	65	Kaan Yanık	Dokuz Eylül Üniversitesi	Askda Zaman: Kemeraltı Kinetik Kazı Merkezi	Ferhat Hacıalibeyoğlu, Tutku Didem Altun, Yenal Akgün		1/5				
2617	66	Ayşe Betül Simsar	Gebze Teknik Üniversitesi	Bellek Geçit	Doç.Dr. Fitnat Cıngıt Koş, Doç.Dr.Cahide Aydın Ipekçi, Doç.Dr. Orkun Özber, Dr.Öğr.Ü.Murat Yıldız		1/5				
2618	67	Sude Daban	MEF Üniversitesi	in.flux	Kürşad Özdemir		1/5				
2619	68	Mehmet Ali Çınar	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	Kutsal Mağara	Doç. Dr. Eray Şahbaz		1/5				
2620	69	Beste Bozkurt	İstanbul Teknik Üniversitesi	repress? __aggress!	Prof. Dr. Ayşe Şentürer, Assoc. Prof. Dr. Meltem Aksoy, Prof. Dr. Meltem Erdem Kaya		1/5				
2621	70	Beyza Daştan	Erciyes Üniversitesi	3.KULE	Dr. Öğr. Üyesi Leyla Kaderli, Öğr. Gör. Dr. Eda Velibaşoğlu, Arş. Gör. Nur Selcen Karaaslan	0/5					
2622	71	Ezgi Küçükpehlivan	İstanbul Teknik Üniversitesi	Stimulating the Lithogenesis: A Field of Multiple Possibilities	Asiahan Şenel, Nizam Onur Sönmez, Ebru Erbaş Güler, Elif Nur Adıgüzel, Esma Aydeniz			1/5			
2623	72	Deniz İtak	İstanbul Teknik Üniversitesi	Urban Box Ayrılıkçesmesi: The Cyborg Platform	Salman, Funda Uz, Deniz Aslan, Elçin Kara Vatansever, Kerem Piker, Oya Yeşim Armağan, Berkay Aktürk			0/5			
2624	73	Ermin Tahir Neftçi	İstanbul Teknik Üniversitesi	SOLARIS	Tan Kamil Güner, Derya Güleç Özer		2/5				
2625	74	Hakan Öner	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	Olay Mekan	Doç. Dr. Gökçe Ketzmen, Dr. Öğretim Üyesi Hakan Keleş, Mimar Özgün Çalışkan		1/5				
2626	75	Çağla Oruç, Burak Yalçınbayır	Bilgi Üniversitesi	Kadıköy Community Center	Kezban Ayça Alangoya		1/5				
2627	76	Tolunay Demir	İ. D. Bilkent Üniversitesi	FABRICARIUM	Ezgi İşbilen		1/5				
2628	77	Şemsettin Cem Bölükbaşı, Şemsettin Cem Bölükbaşı, Ayça Hazal Akçetin, Emir Mustafaoglu	Kadir Has Üniversitesi	FARMING CRANE	TANIA DAPHNE FELDZER ŞAN		2/5				
2629	78	Hatice Aslı Özsoy	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	Sürdürülebilir Tarım ve Öğrenci Merkezi	Hakan Sağlam	0/5					
2630	79	Eren Bilim, Sesil Bulgan	Bilgi Üniversitesi	Kadıköy Konut Projesi	Kezban Ayça Alangoya	0/5					
2631	80	Gülsüm Keskin	Kırıkkale Üniversitesi	Dionysos	Prof. Dr. Timur KAPROLDr. Öğr. Üyesi Gökben PALA AZSÖZ	0/5					
2632	81	Kaan Demir, İbrahim Naci Özetçi	Kadir Has Üniversitesi	Hi-Tech Farming Applications in Karasurları Bostans	Tania Daphne Feldzer Şan		2/5				
2633	82	Samet Şahin	Mimar Sinan Güzel Sanatları Üniversitesi	Osmangazi Kültür Merkezi	Haluk Uluşan, Kayahan Türkanoz, Ayşegül Kuruç, Mehmet Kerem Özel, Nihal Coşkun		1/5				
2634	83	İrem Yağmur Seyhan	MEF Üniversitesi	ADALI	Tomris Akın						EŞDEĞER MANSİYON
2635	84	Şule Şahiner	İstanbul Kültür Üniversitesi	LOOK UP	Prof. Dr. AYHAN USTA/Araş. Gör. UFUK KÜÇÜKYAZICI/Altuğ Sarıyar	0/5					
2636	85	Elif Beyza Birer	Osmangazi Üniversitesi	Orjin	Doç.Dr. Gökçe Ketzmen, Dr. Öğretim Üyesi Hakan Keleş, Mimar Özgün Çalışkan			2/5			

2637	86	Sabahat Bayram	Maltepe Üniversitesi	Arch-Spectrum	Yekta Özgüven	0/5					
2638	87	Utku Arslan	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	A'daptör	Doç. Dr. Ülkü İNCEKÖSE, Doç. Dr. Ebru YILMAZ				0/5		
2639	88	Faruk Üner	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Eco-Threads	Doç. Dr. Ebru Yılmaz, Doç. Dr. Ülkü İnceköse	0/5					
2640	89	Sadık Yusuf Ceylan	Osmangazi Üniversitesi	nexUS	Doç. Dr. Gökçe KETİZMEN, Dr. Öğr. Üyesi Hakan KELEŞ, Mimar Özgün Çalışkan	0/5					
2641	90	Enes Çarhoğlu	Çankaya Üniversitesi	Gradion	Aslı ER AKAN, Leyla ETYEMEZ ÇIPLAK, Başak KALFA	0/5					
2642	91	Mustafa Atalay	Dokuz Eylül Üniversitesi	ADAPTIVE REUSE 'Salepcioglu Hanı'	Ferhat Hacıalibeyoğlu		1/5				
2643	92	Aleyna Balamir	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	MODU DORM	Fulya Pelin Cengizoglu		1/5				
2644	93	İlayda Köse	İstanbul Kültür Üniversitesi	REFLECTING EXISTENCE	PROF. DR. Evren Burak Enginöz, ASSOSC. PROF. DR. Asiye Akgün Gültekin, LEC. Kerem Ganiç	0/5					
2645	94	Sena Çelik	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi	Su Kültürü Müzesi	Prof. Dr. Muzaffer Tolga AKBULUT		1/5				
2646	95	Sude Turan	MEF Üniversitesi	Non Stop	Sevince Bayrak						JÜRI TEŞVİK ÖDÜLÜ
2647	96	Şeval Hazine	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi	Water Culture Museum	Prof. Dr. M. Tolga Akbulut		1/5				
2648	97	Büğra Karakoç	Dokuz Eylül Üniversitesi	Genesis	Prof. Dr. Deniz Döğöz, Prof. Dr. Ferhat Hacıalibeyoğlu, Prof. Dr. Yenal Akgün, Prof. Dr. Tutku Didem Altun	0/5					
2649	98	Burak Sancan	Dokuz Eylül Üniversitesi	Yukarı Bak - Enstalasyon Müzesi	Prof. Dr. Deniz Döğöz, Prof. Dr. Ferhat Hacıalibeyoğlu, Prof. Dr. Yenal Akgün, Prof. Dr. Tutku Didem Altun		1/5				
2650	99	Berk Günay	Gebze Teknik Üniversitesi	MOXXX [exploration of movement on the hillside]	Kutlu Sevinç Kayıhan, Funda Tan Bayram, Melek Kiling, Hasan Polat, Elif Sibel Kotan, Özlem Özer			2/5			
2651	100	Beyza Barışman	Gebze Teknik Üniversitesi	Pop-up Paradigm	Prof. Dr. Levent Arıdağ, Doç. Dr. Seher Güzelçoban Mayuk, Dr. Öğretim Üyesi Zülal Korum, Doç. Dr. Gamze Mert		2/5				
2652	101	Güliz Lise	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Qu'ero	Doç. Dr. Ülkü İnceköse	0/5					
2653	102	Onat İn	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Eco-Genesis Institute	Ülkü İNCEKÖSE, Ebru YILMAZ		1/5				
2654	103	Duru Kanımtürk	İ. D. Bilkent Üniversitesi	Ash to Artistry	Yiğit Acar, Melis Sözen	0/5					
2655	104	Zeynep Nihal Köse	Çankaya Üniversitesi	Lush Passage	Ahmet Selçuk Uysal	0/5					
2656	105	Kerem Gür, Enes Feriatoğlu	Bilgi Üniversitesi	Soğutlölüşme Transport Hub	Kutay Karabağ		2/5				
2657	106	Altay Didikoğlu	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	BioSoil Edge	Doç. Dr. Ülkü İnceköse, Doç. Prof. Ebru Yılmaz		2/5				
2658	107	İbrahim Efe Mor	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	TEKİRDAĞ DENİZCİLİK FAKÜLTESİ	ÖZEL, Doç. Dr. Ayşegül KURUÇ, Dr. Öğr. Üyesi Nihal COŞKUN, Dr. Öğr. Üyesi Haluk ULUŞAN, Dr. Öğr. Üyesi Melek KILINÇ	0/5					
2659	108	Nisa Gezer	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Sıfır Çizgisi	Ayşen Savaş Sargın, Arzu Gönenc Sorgu, Emre Erkal			0/5			
2660	109	Ceren Harputoğlu	İ. D. Bilkent Üniversitesi	Eco-Tech Wellness Hub	Yiğit Acar, Melis Sözen	0/5					
2661	110	Batuhan Ayhan	İstanbul Teknik Üniversitesi	Feshane Public Revitalization	Çiğdem Eren, Pelin Dursun Çebi, Buse Özçelik, Nur Elifan Erusta		2/5				
2662	111	Gamze Çalışkan	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	The Line	Doç. Dr. Ülkü İnceköse, Doç. Dr. Ebru Yılmaz			1/5			
2663	112	Kerem Ulukan	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Ambiguous: "Designing the Fictional"	Ayşen Savaş SARGIN, Arzu Gönenc SORGUÇ, Emre ERKAL, Serda Buket EROL, Bengisu DEREBAŞI	0/5					
2664	113	Pelin Gezer	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Story Mine	Ayşen Savaş Sargın, Arzu Gönenc Sorgu, Emre Erkal, Serda Buket Erol, Bengisu Derebaşı			2/5			
2665	114	Sümeyye Pelister	Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi	Vefa Water Culture Museum	Prof. Dr. Muzaffer Tolga AKBULUT	0/5					
2666	115	Fatma Edek	Çankaya Üniversitesi	Diffraction Line (Kıvrım Hattı)	LEYLA ETYEMEZ ÇIPLAK, ASLI ER AKAN	0/5					

2667	116	Feride Ayeş	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	STUDENT GHETTO	Fulya Pelin Cengizoglu		1/5					
2668	117	Ahmet Emre Yetkin	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Disruptive Sirens, post-anthropocene landscapes	Ayşen Savaş Sargın, Arzu Gönenc Sorguç, Emre Erkal	0/5						
2669	118	Gülnar Arlı	Bursa Teknik Üniversitesi	KOLEKTİF GEÇİŞ MEKANLARI-AR306151	Dr. Öğr. Üyesi Alper GÖNÜL		1/5					
2670	119	Çağatay Karabacak	Uludağ Üniversitesi	Vadi Bursa	Prof.Dr.Murat Taş,Prof.Dr.Nilüfer Taş	0/5						
2671	120	Mehmet Erbaş, Osman Neşeli, Ebrar Taha Demirörs	TOBB ETÜ	OMURGA	NUR ÇAĞLAR, ELİF MİHÇİOĞLU,ADNAN AKSU		1/5					
2672	121	Berk Özden	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Rhizo-Nexus	Doç. Dr. Ülkü İnceköse, Doç. Dr. Ebru Yılmaz, Ceren Ergüler	0/5						
2673	122	Fatih Karabudak, İzlem Acar	Bilgi Üniversitesi	Söğütözü Çeşme Transportation Hub	Kutay Karabağ		1/5					
2674	123	Fatma Asude Erdogmus	İstanbul Teknik Üniversitesi	fearocene	Doc. Dr. Bihter Almac			0/5				
2675	124	Selen Or	TED Üniversitesi	Surface	Başak Uçar	0/5						
2676	125	Denya Tepe	İstanbul Teknik Üniversitesi	Entangled Van, new local grids	Ayşe Şentürer, Meltem Aksoy, Uğur Sarıçen, Meltem Erdem Kaya, Neşe Nur Akkaya		2/5					
2677	126	Umut Bozkurt	MEF Üniversitesi	EcoHarmony	Ozan Avcı		1/5					
2678	127	Meryem Abdülkadir	İstanbul Teknik Üniversitesi	The landscape of the rupture scene	Prof. Dr. Belkıs Uluoğlu, Assoc. Prof. Dr. Fatma Erkök, Prof. Dr. Leyla Tanaçan, Res. Assist. Çağdaş Kaya, Res. Assist. Sühan Arıtuğ	0/5						
2679	128	Rümeysa Nur Bilen	Sakarya Üniversitesi	BIO-FAB	Hatice Senem Doyduk, Emre Demirtaş, Sunay Paşaoğlu		2/5					
2680	129	Enise Uzunlar	Yeditepe Üniversitesi	İstanbul Gastronomi Müzesi	Halit Yaşa Ersoy, Yılmaz Değer, Serter Karataban, Mehmet Cem Yücel	0/5						
2681	130	Mehmet Uzunokur	Çankaya Üniversitesi	Urban Canyon	Leyla Etyemez Çıplak, Aslı Er Akan		1/5					
2682	131	Ziyan Karaman	İzmir Ekonomi Üniversitesi	FloraCura	İşık Ülkün Neusser, Metin Şahin	0/5						
2683	132	İlayda Güneş	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Morpho-Genesis	Ebru Yılmaz, Ülkü İnceköse, Ceren Ergüler		1/5					
2684	133	İdli Canset Bilgiçi	İzmir Ekonomi Üniversitesi	RE-AC(T)HINK/ Self Sustaining community with Vertical Farming	İşık Ülkün Neusser, Metin Şahin	0/5						
2685	134	Serike Amet Osman	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	Süleymaniye Araştırma Merkezi	Prof. Dr. Kayahan TÜRKANTOZ, Prof. Dr. Kerem ÖZEL, Doç. Dr. Ayşegül KURUÇ, Dr. Öğr. Üyesi Nihat COŞKUN, Dr. Öğr. Üyesi Haluk ULUŞAN	0/5						
2686	135	Ekin Ayan	Yeditepe Üniversitesi	PASAJLAR / PASSAGES	Prof. Dr. Halit Yaşa Ersoy	0/5						
2687	136	Doğa Kökler	MEF Üniversitesi	AUTOPOIESIS	Assist. Prof. Dr. Kürşad Özdemir							JÜRI ÖZEL ÖDÜLÜ
2688	137	Khusniddin Khakimov	Sakarya Üniversitesi	[street]cture	Arş. Gör. Dr. Emre DEMİRTAŞ, Doç. Dr. Senem DOYDUK, Sunay PAŞAOĞLU							JÜRI TEŞVİK ÖDÜLÜ
2689	138	Mert Aydemir	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Aylıklık Vahası	Doç. Dr. Ebru YILMAZ, Doç. Dr. Ülkü İNCEKÖSE, Ar. Gör. Ceren ERGÜLER		1/5					
2690	139	Aleyna Öztürk	Çankaya Üniversitesi	Urban Link	Fatma Gül ÖZTÜRK BÜKE, Ahmet Selçuk UYSAL	0/5						
2691	140	Salih Akın	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	N.E.C.R.O.P.O.L.I.S	Ayşen Savaş Sargın, Arzu Gönenc Sorgun, Emre Erkal, Serda Buket Erol, Bengisu Derebaşı		2/5					
2692	141	Büçra Nur Çokal	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	Kadıköy Arkeoloji Müzesi ve Meydan Düzenleme	Prof. Dr. M. Kerem ÖZEL	0/5						
2693	142	Berk Bulut	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Demos Antioch	Fatma Cana Bilsel, Zeynep Merinan, Aydan Balamir, Murat Çetin M. Eren Bük, Selin Tosun		1/5					
2694	143	Fulya Aras	İstanbul Teknik Üniversitesi	scene of insurrection: trash as uncanny gatherings	Bihter Almac, Fethiye Ecem Edis, Sema Alaçam	0/5						
2695	144	Zeynep Esin Temtek	MEF Üniversitesi	Artavenue	Sevince Bayrak		2/5					
2696	145	Ayşe Hümeysa Yeşilyurt	İstanbul Teknik Üniversitesi	Çoklu-türlerin Vahası	Sema Alaçam, Bihter Almac, Fethiye Ecem Edis, Nizam Onur Sönmez, Murat Cemal Yalçınhan, Ayşe Tuğçe Pınar Akın, Filiz Ayaz	0/5						

2697	146	Yaren Hazal Erman	Istanbul Teknik Üniversitesi	SORGE	EDİS, NİZAM ONUR SÖNMEZ, MURAT CEMAL YALÇINTAN, AYŞE TUŞÇE PINAR AKIN, FİLİZ AYAZ		1/5				
2698	147	Umut Can Kaya	Izmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Yükün Mimarisi "Stratejik Tahribat"	Ebru Yılmaz , Ülkü İnceköse			2/5			
2699	148	Çiçe Taş	İ. D. Bilkent Üniversitesi	Nakama	Zeynep Ege Odabaşı, Ezgi İşbilen	0/5					
2700	149	Ganize Tekin, Elanur Bozdemir, Filiz Balkaş, Nursena Yıldırım, Yağmur Buket Özyurt	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	Eşikte İyileşme, kadın fragmanları	Aysun Tuna, Meral Vural, Serpil Koç Gül, Cem Gül		1/5				
2701	150	Suhenda Demir	Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Reviwall	Ayşen Savaş		1/5				
2702	151	Bihter Atan	Izmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Rhizotopia	Ebru Yılmaz, Ülkü İnceköse		2/5				
2703	152	Koray Çelik	Pamukkale Üniversitesi	Kentsel Zemin	Burak Altınışık		2/5				
2704	153	Cansu Kılıç	Bursa Uludağ Üniversitesi	-	Prof. Dr. Özgür M. Ediz, Prof. Dr. Yasemin Erbil, Arş. Gör. Adil Yimibeş, Prof. Dr. Levent Andağ, Y. Mimar Yıldız Çağrı, Mimar Murat Cellat		1/5				
2705	154	İlker Demirkaya, Ahmet Yasin Yılmaz, Eyyüp Can Nas	Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	BAĞIMSIZ HAYAT	AYSUN CANBASOĞLU TUNA, MERAL VURAL, CEM GÜL, SERPİL KOÇ GÜL		1/5				
2706	155	Kübra Acar	Pamukkale Üniversitesi	Kamusal Zemin Yaklaşımı	Burak Altınışık		1/5				
2707	156	Melis Özdemir	Izmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Consensus Platform	Doc. Dr. Ülkü İnceköse, Doc. Dr. Ebru Yılmaz			0/5			
2708	157	Hafize Yaman	Pamukkale Üniversitesi	Kentsel Örtü	Burak Altınışık		1/5				
2709	158	Arda Miskioğlu	Izmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Karşı İstila	Ülkü İnceköse, Ebru Yılmaz, Ceren Ergüler		1/5				
2710	159	Oykü Orhan	Izmir Ekonomi Üniversitesi	ALGAE OASIS	İŞİK ÜLKÜN NEUSSER, METİN ŞAHİN	0/5					
2711	160	Burcu Aydın	İ. D. Bilkent Üniversitesi	Zamanın Gelgitleri: Sanayi Merkezinden Sele Dayanıklı Bir Geleceğe	Meral Özdengiz Başak	0/5					
2712	161	Selim Can Gök	Istanbul Teknik Üniversitesi	Cued Recall	Leman Figen Gül, Demet Arslan Dinçay, Gülsün Tanyeli, Göksemin İnallıhan, Erenalp Büyüktopçu, Mustafa Sayan, Halet Almıla Büyüktaşkın		2/5				
2713	162	Sertaç Erbilgin	Yaşar Üniversitesi	sinking landmark: Ellis Island	Ahenk Yılmaz	0/5					
2714	163	Feriştah Turgut	Dokuz Eylül Üniversitesi	Kül-Tüp	Ferhat Hacıalibeyoğlu, Deniz Dököz, Yenal Akgün, Tutku Didem Altun	0/5					
2715	164	Gökalep Kaifa	Yaşar Üniversitesi	Aqua Axis: Buoyant Future	Mauricio Morales Beltran, Ahenk Yılmaz		1/5				
2716	165	Damla Niseoğlu	İ. D. Bilkent Üniversitesi	W-Young	Ezgi İşbilen, Zeynep Ege Odabaşı	DSK					
2717	166	Deniz Kantar, Zeynep Zorlu, Yade Sıla Kahrman	Bilgi Üniversitesi	Collect-ive	Prof Deniz Çalış Kural		1/5				
2718	167	Mert Kaan Alptekin	Istanbul Teknik Üniversitesi	Chaotic Soup of Geologies, Semantics and 'Living' Systems	Sema Alaçam, Bihter Almac	DSK					